



**Asociación
Mensajeros
de la Paz -
Bolivia**

**II MÁSTER DE
COOPERACIÓN
AL
DESARROLLO**

**EVALUACIÓN INTERMEDIA DEL CENTRO
DE EDUCACIÓN INICIAL Y ESPECIAL SAN
FRANCISCO DE ASÍS. EL ALTO, LA PAZ
(BOLIVIA)**



M^a Teresa Ruiz González

Fundación General de la UCLM

Tutora: Alicia Blas García

Toledo, 11 de Octubre de 2013

INDICE

	Páginas
-Ficha del proyecto	3
-Análisis previo	
-Historia y Funcionamiento del centro	6
-Partes y contrapartes	10
-Agenda de Trabajo	15
-Trabajo de Campo	18
-Informe de la Evaluación	25
-Conclusiones y recomendaciones	30
-Anexos	33

FICHA DEL PROYECTO

**EVALUACIÓN INTERMEDIA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN
INICIAL Y ESPECIAL SAN FRANCISCO DE ASÍS
EL ALTO, LA PAZ (BOLIVIA)**



Tipología: Evaluación intermedia externa participativa

Localización: Barrio de Cupilupaca en la Ciudad de El Alto, La Paz. Bolivia

ONG: Mensajeros de la Paz

ONG Local: Mensajeros de la Paz Internacional (Bolivia)

Alumna: M^a Teresa Ruiz González

Tutora: Alicia de Blas

Descripción del proyecto: Se realizará una evaluación externa y participativa en el Centro de Educación Inicial y Especial San Francisco de Asís que esta gestionado por Mensajeros de la Paz Internacional.

Se establecen los Términos de Referencia, los criterios de evaluación y las metodologías a seguir, que permite evaluar de forma clara y concisa la pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad del Centro. Para ello se realiza un análisis documental sobre la ONG y las políticas de las contrapartes locales que interactúan en el Centro. Una vez en terreno se sigue la agenda prevista, aunque con varias modificaciones, realizando entrevistas, grupos de discusión con los directores, con madres, menores y con el personal del centro. Lo que permite recoger los datos suficientes para la realización de un informe de evaluación del que se desprenden unas conclusiones y recomendaciones para conseguir **mejorar de la práctica y procedimientos del Centro de educación inicial y especial San Francisco de Asís en el área de Desarrollo infantil.**



ANÁLISIS PREVIO

Localización.

Barrio de Cupilupaca-El Alto-La Paz (Bolivia)



El Alto en La Paz (Bolivia) es constituida como ciudad el 26 de septiembre de 1988, es una ciudad, principalmente formada por migrantes que llegaron entre 1976 y 1986, debido a las condiciones agrícolas del Altiplano aledaño, por desplazamientos mineros, etc. En la actualidad gran parte de la población proceden de La Paz, en su mayoría jóvenes en edad de trabajar y con poca carga familiar. Estos movimientos migratorios hacen que la ciudad de El Alto, se conciba como una ciudad multicultural, donde conviven campesinos, mineros, jóvenes de ciudad; de orígenes diferentes predominando los indígenas Aymaras, y donde además conviven varias religiones diferentes.



Posee una superficie de 387,56 Km² aproximadamente y con una población total 940.388 habitantes, siendo la segunda ciudad más poblada del país, por detrás de Santa Cruz, y con el mayor índice de crecimiento poblacional. Así pues, el 59% de la población es menor de 24 años y el 39% son menores de 14 años.

La zona de Cupilupaca, donde está ubicado el Centro de educación inicial y especial San Francisco de Asís, está a una altura de 4.100 metros sobre el nivel del mar, muy cerca de la cordillera de los Andes, lo que genera que el clima sea mayoritariamente frío rondando desde los 10° bajo cero y unas temperaturas máximas de 25°C, teniendo un paisaje árido y con baja producción agraria, al no poseer tierras fértiles. La mayoría de la población que habita el barrio, son personas emigrantes de provincias cercanas a la ciudad y de escasos recursos económicos, que se dedican al comercio informal donde subsisten gracias al trabajo diario, lo que provoca que en la mayoría de los casos, los hijos quedan desatendidos en la casa mientras los padres salen a trabajar.

Si analizamos el Índice de Desarrollo Humano (IDH) se muestra que El Alto se encuentra entre los puesto más bajos a nivel de los municipios-ciudad principal de los 9 departamentos de Bolivia, así pues, el índice de salud es bajo con respecto a las ciudades capitales, en educación se encuentra en mejor situación que Sucre y finalmente con respecto al índice de ingresos está en el último lugar con respecto a dichas ciudades, pese a esto se han alcanzado logros sociales que están ligeramente por encima de los estándares nacionales y un ingreso promedio más bajo que el de la media de Bolivia. En cuanto a la pobreza, para el censo de 2001 en El Alto tres de cada cinco habitantes eran pobres mientras que en La Paz uno de cada tres habitantes, uno de los motivos es que más de la mitad de la población en edad de tiene que buscar fuentes alternativas de empleo. Pese a estos datos, se debe puntualizar que en los últimos años, ha habido mejoras significativas en la esperanza de vida pasando de 52 años a casi los 67, en los años promedios de escolarización que se ha incrementado de 4,5 años a un total de 9,2 y también se ha incrementado el ingreso medio en casi 1.000\$ anuales. Esto, en gran medida se debe al cambio de modelo que permite una participación mayor de la población, pero no hay que olvidar las carencias en cuanto a la igualdad y la participación social de los jóvenes.

Historia del centro y funcionamiento¹

El 4 de marzo del 1996, se creó el Centro Educativo San Francisco de Asís, en donde se atiende a niños en edad preescolar y niños con capacidades especiales. Este centro es considerado una Obra Social de la Iglesia Católica perteneciente a la Diócesis de El Alto.

Se concibe como un espacio de solidaridad con los más necesitados y como una herramienta para los procesos de desarrollo local y nacional, desde su creación hasta finales de 2011 has sido gestionado técnica y administrativamente por las Hermanas Franciscanas hijas de la Misericordia.

A partir de 2012 el centro comienza a ser gestiona por Mensajeros de la Paz, y se transforma en un espacio que busca el desarrollo integral de los niños de educación inicial y especial, convirtiéndose en un centro pionero en el zona de Cupilupaca, puesto que no existe ningún espacio de características similares.

El centro se define como una institución educativa sin ánimo de lucro, dentro de la Obra Social del la Iglesia de la Diócesis de El Alto y que esta adscrita a la Asociación Mensajero de la Paz Internacional, prestando unos servicios a favor de la niñez de Bolivia.

Visión

Se aspira a construir un centro educativo de educación alternativa para niños, niñas que por una razón u otra no tienen la posibilidad de ingresar a un proceso de educación preescolar o a un sistema de educación especial. Se busca fomentar una transformación social, centrándose en las formas de interrelación social, lo que implica fomentar una relación incluyente democrática y de mutuo respeto, donde los niños y niñas sean actores y autores de su propia educación. Así pues, se aspira a crear un centro educativo líder en el emprendimiento de una educación transformadora, fortalecido con su infraestructura adecuada, una metodología acorde a la cultura y la evolución infantil, con una capacidad técnica y una fuerte coordinación y cooperación, con los distintos actores educativos y otras instituciones solidarias.

Misión

El centro educativo San Francisco de Asís, cuenta con espacios adecuados, con personal capacitado y una estructura organizativa eficaz y eficiente para desarrollar programas en bien de niños y niñas con capacidades diferentes y niños en edad preescolar de familias de escasos recursos

¹ Fuente: Informe del trabajo desarrollado por Mensajeros de la Paz en Bolivia en el año 2012

económicos. Lo que supone un trabajo programado a corto y largo plazo, con resultados constatables y que se hacen efectivos en inserción laboral, reinserción familiar e inclusión en el sistema de educación formal.

Se dispone de una metodología que permite confrontar las prácticas familiares y sociales en relación a la educación de los niños y niñas que acuden a los distintos programas, lo que posibilita hacer una educación integral gestionada y ejecutada de manera participativa con los diferentes actores, poniendo énfasis en la intervención de las familias y las instituciones solidarias.

Principios Institucionales:

- Promovemos una Administración Transparente.
- Valoramos la planificación como principio del éxito.
- Promocionamos la participación, el trabajo en equipo y el compromiso compartido.
- Practicamos el buen trato y el respeto.
- Fomentamos y practicamos la higiene y el cuidado del ambiente.
- Descartamos la discriminación de todo tipo.

Criterios pedagógicos

Es una pedagogía integradora, que supone poner fin a cualesquier proceso educativo que fragmente la realidad, por tanto, promueve una construcción teórico práctico, desde una visión integral de la realidad. Se hace indispensable conocer y comprender la realidad y transformar la propia práctica educativa para impulsar procesos educativos alternativos, donde la familia juega un papel importante y la sociedad en su conjunto como un ente que incide en todo proceso educativo, por lo que se debe integrarse en los proceso educativos.

Es una pedagogía incluyente. Mensajeros de la Paz a través del centro educativo San Francisco de Asís, considera a los niños y niñas como sujetos activos de los procesos educativos, por lo que no tiene miramientos de carácter religiosos, políticos, culturales y de condición social.

Una pedagogía de la sospecha. Lo que supone eliminar todo presupuesto, todo perjuicio, toda creencia en verdades absolutas, que de una u otra manera paralizan la creatividad, la inventiva y la autodeterminación, es decir es considerar a la sospecha como un principio pedagógico.

Una pedagogía constructivista y participativa. Esto supone no solamente tomar en cuenta las necesidades, expectativas y criterios de los educadores, educadoras, sino y definitivamente comprometerlo e involucrarlo a los niños y niñas en su propio proceso educativo.

Una pedagogía propositiva. Que supone pasar de la relación tradicional, yo doy tu recibes, a una relación yo propongo, tu propones, lo que supone, forjar sujetos proponentes, que avizoren alternativas y que ejecuten acciones transformadoras.

Servicios brindados por el Centro:

1. CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL: está destinado a niños y niñas de 0 a 5 años.

- **Componente de Nutrición.** Se brinda una alimentación balanceada y acorde a la edad de los niños y niñas.
- **Componente educativo:** se brinda aprestamiento escolar, con una metodología activa y participativa donde se involucra a los padres de familia.
- **Componente de salud.** Se hace control de vacunas, valoraciones médicas periódicas, control de peso, talla y estimulación temprana. Acción que se hace posible con la participación de los padres de familia y el Ministerio de salud pública.

2. CENTRO DE EDUCACIÓN ESPECIAL: está destinado a niños y niñas con algún tipo de discapacidad, que por diferentes razones no tienen acceso a establecimientos especializados ya sean públicos o privados. Cuenta con los siguientes servicios.

- **Componente de Nutrición.** Se brinda una alimentación balanceada y acorde a su edad física y considerando su edad psíquica.
- **Componente educativo:** se realiza actividades lúdicas educativas para desarrollar las capacidades de lectoescritura y lógico matemático. Como también, procesos de capacitación en oficios con el fin de una inserción laboral.
- **Componente de salud.** Se realizan valoraciones médicas periódicas, tratamientos especializados en casos necesarios. Acción que se hace posible con la participación de los padres de familia, el Ministerio de salud pública y otras instituciones similares.

- **Componente de rehabilitación o habitación**, que comprende proceso de terapias especializadas de acuerdo a las diferentes necesidades individuales de los niños y niñas. Para lo cual contamos con:
 - a. Área de Psicología
 - b. Área Psicopedagogía
 - c. Área de Trabajo social.
 - d. Área de Kinesiología y fisioterapia. En donde se ofrece estimulación temprana, psicomotricidad, electroterapias, Hidroterapias, termo terapias y neuroestimulación.
 - e. Sala de computación, como espacio de refuerzo a los procesos de rehabilitación.

3. CENTRO DE REFUERZO ESCOLAR: está destinado a brindar apoyo a niños y niñas de escasos recursos económicos, que estudian en las diferentes escuelas locales y que tienen problemas de aprendizaje. Este programa ofrece los siguientes servicios:

- **Alimentación**, se brinda el almuerzo y un refrigerio por la tarde con lo cual se mejoraría el proceso nutricional por ende la capacidad de aprendizaje.
- **Control de tareas**, se cuenta con una persona capacitada que apoya en la elaboración de tareas de manera personalizada.

4. BIBLIOTECA COMUNITARIA. Brindamos un espacio cómodo para realizar consultas de estudiantes y público en general que guste de la investigación y la lectura.



Parte y contrapartes

Mensajeros de la Paz²



En los años 60 Padre Ángel García junto a Ángel Silva crearon la Asociación Cruz de los Ángeles, que permitió crear hogares infantiles para dar un lugar y sacar de la pobreza y la marginación a huérfanos, permitiéndoles ir al colegio y tener lo más parecido a una familia. Utilizó métodos modernos para su época puesto que se centraba en fomentar la personalidad de los niños y proporcionarles bienestar, incluso para ello, se crearon hogares mixtos para no separar hermanos. Gracias a esta labor fue llamado por el Arzobispo de Madrid, en aquel entonces, para crear una asociación a nivel nacional. Así nació **Mensajeros de la Paz**.

En los años 70, Mensajeros de la Paz fue creciendo y extendiéndose por España, donde ya no sólo atendían a niños huérfanos, sino, a jóvenes, discapacitados, drogodependientes, mujeres víctimas de violencia de género... Gracias a la creación de un grupo musical y su gira Latinoamericana a los pocos años, se comienzan abrir los primeros hogares en ese lado del mundo.

Así, fueron creándose nuevos centros para la realización de talleres, centros de día, casas de acogida, centros ocupacionales que buscaban dar respuesta a otros sectores vulnerables o en riesgo de exclusión social. En los años 80, comienzan a dar cobertura a la vejez, creando y gestionando centros, proyectos y actividades especializados en la protección y atención a personas mayores, como residencias, centros de día, el Teléfono Dorado, etc.

En los últimos años, Mensajeros de la Paz Nacional e Internacional, se orienta en gran medida a la realización de estudios de investigación social, formación y creación y gestión de campañas de sensibilización.

En la actualidad está presente en alrededor de 50 países como entidad jurídica propia o trabajando con entidades locales. Desarrollando actividades de atención social, así como de cooperación internacional y de ayuda al desarrollo o ayuda humanitaria urgente. Siendo las áreas de trabajo las siguientes:

-Protección Social: Creación y mantenimiento de residencias de ancianos, centros de día, hogares infantiles, comedores colectivos, centros sociales y culturales, proyectos de integración, etc.

² Fuente: www.mensajerosdelapaz.com

- Educación y Formación: Cursos de capacitación profesional, educación de adultos, talleres, apoyo escolar, ayuda a la reconstrucción y equipamiento de escuelas, campañas educativas, etc.
- Sanidad: Colaboración en el equipamiento, mejora de la atención a pacientes, o suministro de medicamentos y material sanitario a hospitales, creación de consultorios, investigación médica, campañas sanitarias, traslados de enfermos o heridos para recibir atención médica, etc.
- Mejora de Infraestructuras: Construcción de pozos, presas, letrinas, canalizaciones, electrificación en zonas rurales o devastadas, etc.
- Atención a colectivos vulnerables o en riesgo social: Ayuda a huérfanos, niños de la calle, madres adolescentes, ancianos sin recursos, mujeres, discapacitados, refugiados o desplazados, damnificados por desastres, etc.
- Sensibilización social y Dinamización comunitaria: Programas de información sobre salud, higiene, alimentación, apoyo a líderes comunitarios, cooperativas, etc.
- Envíos de ayuda Humanitaria: material de primera necesidad, medicamentos, alimentos, etc.



Como misión principal se define la **promoción humana y social de los colectivos más desfavorecidos**; infancia, personas mayores, jóvenes y discapacidad. Fomentando valores como la libertad, la solidaridad, la tolerancia, los derechos humanos, la justicia social, la igualdad, el

respeto por el medio ambiente, responsabilidad social, compromiso, ética y transparencia en la gestión.

Su visión, tiene que ver con el trabajo para la integración de los más vulnerables, apuestan por el desarrollo humano, a través de la ética, la cultura y promocionando la solidaridad para conseguir un progreso social auténtico, impulsando el empoderamiento individual y colectivo para así, generar condiciones de vida digna y auto-sostenible para toda la humanidad.

En Bolivia, trabaja codo con codo con algunas ONG's locales como:



LILIANE FONDS

Es una Fundación creada en 1980 por Liliane Brekelmans-Gronert (1929-2009) quien sufrió poliomielitis en Sumatra, de la que le quedaron secuelas. Tras varios años viviendo en los Países Bajos, al regresar a su país, decidió comenzar a ahorrar para ayudar a gente de un centro donde algunas de sus usuarias habían sufrido de polio como ella, con el tiempo, la fundación se ha internacionalizado y busca:

- Asegurar que los niños con discapacidad en países en desarrollo tengan un papel pleno y activo en la vida cotidiana a través de la rehabilitación médica y social
- Apoyar el crecimiento personal del niño y se fomenta su integración en la sociedad, gracias al trabajo con pequeñas organizaciones locales.
- Fortalecer las capacidades de las organizaciones asociadas en cuanto a rehabilitación, derechos infantiles en discapacidad...
- Reducir la pobreza en los países en desarrollo
- Crear conciencia sobre la situación de los niños con discapacidad en los países en desarrollo

Para conseguir este objetivo se da acceso a los niños a:

- Salud (médica y rehabilitación)

-Educación: apoyo social y cognitivo

-Inserción en el mercado laboral

-Defensa de los derechos

Para ello, ofrece asistencia infantil directa según las necesidades del niño, buscando desarrollar las capacidades que poseen y además busca que la sociedad tenga en cuenta y de cabida a la participación social a personas con discapacidad

Fundación Albina R. Patiño



En 1958 nace la Fundación Simón I. Patiño con la perspectiva de implementar programas de desarrollo en las áreas de educación, cultura, investigación, salud, higiene, nutrición, agricultura y ecología.

En El Alto, se crea un centro dedicado exclusivamente para atender a niños desnutridos menores de 5 años y de forma gratuita. Así pues, está edificado para albergar un total de 40 niños que necesiten una recuperación y rehabilitación por tener un nivel moderado o severo de desnutrición. Además cuenta con un centro abierto para niños con desnutrición leve y moderada sin complicaciones.

Las actividades que se realizan son:

-La realimentación completa y equilibrada de niños internados hasta alcanzar la normalidad de su estado nutricional.

-La integración de padres y familiares que estén a cargo de los niños en el proceso de recuperación, con programas educativos y de capacitación en prevención y promoción de salud, nutrición y alimentación.

-El seguimiento de los niños que han estado en el centro con el fin de prevenir recaídas y mantener el apoyo social.

-Apoyo social, a los padres o familiares del niño con encuestas sociales, visitas domiciliarias, para conocer las causas de la desnutrición y organizar programas de apoyo y orientación para conseguir los recursos necesarios para mejorar las condiciones y calidad de vida.



Niños en la hora cívica, que se realiza todos los lunes izando la bandera de Bolivia y de la Asociación Mensajeros de la Paz.

AGENDA DE TRABAJO

Realización de una evaluación intermedia:

Durante la realización del IV Experto en Cooperación al Desarrollo y durante el II Máster de Cooperación al desarrollo, una de las conclusiones a las que llegué, es que uno de los puntos débiles en temas de cooperación es la falta de evaluaciones, que permita una mejora en la utilización de los recursos tanto materiales como humanos y que de opción a implementar mejores técnicas de realización en los proyectos de cooperación que favoreciese el aumento de la pertinencia, la eficacia, la eficiencia, el impacto y la sostenibilidad.

Por este motivo, a la hora de plantear qué tipo de Trabajo Fin de Máster realizar, me decanté en la realización de una evaluación, en este caso, intermedia, ya que el Centro lleva poco tiempo en manos de Mensajeros de la Paz y ellos, pese que hacen un informe de resultados anual, no realizan una evaluación que incluya la parte más institucional.

Trabajo previo

Una vez decidido que el TFM va a estar encaminada a la realización de una evaluación intermedia, comienza el proceso de evaluación, donde poco a poco se fue dando respuesta a preguntas como ¿porqué realizar una evaluación? ¿Qué herramientas se van a usar para la recogida de información y qué medios?...

Antes de realizar el viaje se planteó el objetivo de la evaluación que será, la **mejorar de la práctica y procedimientos del Centro de educación inicial y especial San Francisco de Asís en el área de Desarrollo infantil**. La evaluación se realiza puesto que el centro hace poco tiempo que está en manos de Mensajeros de la Paz y se planteo lo interesante que sería evaluar los cambios que el nuevo equipo directivo había traído al centro. Así pues, para realizar la evaluación se plantea el uso de herramientas cualitativas y cuantitativas que permitan el acercamiento a la realidad del centro y además, hagan posible el estudio objetivo del mismo, para ello es necesario el desplazarse hasta el terreno durante un mes y medio.

En un primer momento, para conseguir este objetivo se plantea la siguiente agenda de trabajo, que una vez en el terreno ha sufrido diferentes modificaciones por motivos de salud, logísticos, de tiempos, de espacios y otros que no han permitido su cumplimiento total.

Agenda de trabajo planteada antes de la llegada a terreno

Trabajo previo antes del viaje	<p>Concreción del trabajo a realizar (términos de referencia)</p> <p>Análisis documental: De la institución Mensajeros de la Paz, políticas relacionadas con la educación inicial y especial.</p> <p>Fijar preguntas para evaluar la pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad</p>
Del 5 al 11 de Agosto	Llegada, aclimatación y primeras entrevistas con los responsables del Centro de Educación inicial y especial.
Del 12 al 18 de Agosto	Realización de observaciones directas y participantes, entrevistas educadoras y personal del centro.
Del 19 al 25 de Agosto	Encuestas informales a los padres y tutores de los niños que acceden al centro. Realización de talleres con los menores del centro
Del 26 al 1 de Sept.	Técnicas participativas
Del 2 al 8 de Sept.	Sistematización de la información
Del 9 al 15 de Septiembre	<p>Realización de conclusiones y recomendaciones.</p> <p>Reunión con los responsables del Centro para presentar las conclusiones y recomendaciones.</p>
Del 16 al 18 de Sept.	Fin de la Evaluación en terreno
Trabajo tras la estancia en terreno	Realización del informe final

Para comenzar con el trabajo, los primeros documentos que se analizan para la elaboración del análisis documental y así poder contextualizar la existencia del centro y la finalidad del mismo,

es el documento de Caracterización del centro, donde explica la visión, misión, principios pedagógicos... a su vez se analizó el informe de trabajo del año 2012 realizado por Mensajeros de la Paz en el centro, donde se rinde cuentas de las actividades realizadas en el centro y además se hace un pequeño análisis de la realidad de la zona donde se encuentra el centro. Junto a estos datos, se realizó un pequeño análisis de las web para conocer un poco más la institución y otras instituciones colaboradoras.

Tras el primer análisis institucional, se realizó un análisis de las políticas que el país, Bolivia, tiene encaminadas a la infancia y a la discapacidad, puesto que son las temáticas con las que el centro trabaja.

Una vez definido los ámbitos de actuación, el marco legislativo y el contexto socio-económico. Comienza el trabajo de Campo.

TRABAJO DE CAMPO

Términos de referencia

Tras definir el objetivo principal, se pasa a consensuar los Términos de Referencia que hacen alusión a los antecedentes de la evaluación, a quienes le interesa los resultados de la misma, cómo se va a realizar, qué es lo que se va a evaluar, en qué momento y cuál será el coste, que en este caso, para Mensajeros de la Paz, sería nulo. Así pues:

-TdR 1. Identificación de las practicas y procedimientos llevados a cabo en el Centro de Educación Inicial y Especial San Francisco de Asís.

-TdR 2. Los interesados en la realización de la evaluación son la Asociación Mensajeros de la Paz y la Asociación Mensajero de la Paz Internacional (Bolivia)

-TdR 3. Se formula una evaluación intermedia, externa y participativa

-TdR 4. Se evaluarán las actividades realizadas por el centro, así como las metodologías utilizadas.

-TdR 5. Se llevará a cabo la evaluación durante 45 días naturales durante los meses de Agosto y Septiembre, lo que representa que se realizará a mitad del curso escolar y además coincide con los primeros años de la nueva gestión del centro por Mensajeros de la Paz.

En este caso, puesto que la evaluación se realiza como Trabajo Fin de Máster no se plantean unos términos de referencia que hagan alusión ni al personal o equipo de evaluación ni a los costes de la evaluación.

Tras plantear los Términos de Referencia, que se constituye como el primer paso para la evaluación, ya que permite tener algo más claro que evaluar, para tenerlo todavía más claro, se plantean dentro de los criterios de evaluación qué preguntas son las más importantes para poder dar respuesta a los criterios de evaluación tomando como referencia el Enfoque del Marco Lógico que habla de 5 factores de evaluación³:

-Pertinencia: analizar si la finalidad del proyecto está acorde con las prioridades de la comunidad y la sociedad local.

³ Matriz de criterios de evaluación en Anexo 7

-¿Responde el Centro San Francisco de Asís a las prioridades de Mensajeros de la Paz y otros financiadores?

-¿Responde el Centro San Francisco de Asís a las prioridades de las políticas de desarrollo del socio local del Gobierno de Bolivia, la Diócesis de El Alto (gobierno, instituciones)?

-Correspondencia entre el objetivo del proyecto y el problema que se pretende resolver.

-Eficacia: Es el nivel de logro de los objetivos específicos que se plantea el proyecto.

-¿El objetivo específico tiene indicadores operativos que permitan valorar su logro?

-¿Es posible alcanzar, tal como ha sido definido, el objetivo específico?

-Eficiencia: capacidad del proyecto en obtener los resultados esperados.

-¿Todas las actividades son esenciales para la consecución de los resultados?

-¿Están asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de actividades?

-¿Existe una buena comunicación entre el personal que permita la consecución de actividades?

-Impacto: consecuencias positivas (eficacia) y negativas que genera el proyecto.

-¿Se han analizado y previsto posibles efectos del proyecto?

-¿Se han detectado algunos efectos negativos provocados por la intervención?

-¿El objetivo general cuenta con indicadores que permiten valorar su nivel de logro?

-Viabilidad y sostenibilidad: en qué medida los resultados alcanzados permanecerán en el tiempo.

-¿Están implicados los beneficiarios en la concepción, gestión y sostenimiento del proyecto?

-¿Cuenta el proyecto con apoyo político suficiente?

-¿La organización que debe gestionar la intervención una vez concluida la fase de apoyo externo tiene suficiente capacidad?

Metodología

Una vez definidos los Términos de Referencia y las preguntas dentro de los factores de evaluación, se plantea la necesidad de elegir una metodología adecuada que permita obtener los datos precisos para realizar lo más objetivamente posible la evaluación de las prácticas y metodologías utilizadas, en el Centro San Francisco de Asís, para conseguir los objetivos que se plantea el propio centro.

El principal problema que se encontró al llegar al terreno, es que el centro no contaba con un árbol de problemas ni una matriz definida, sí existía un análisis de los problemas a los que debe hacer frente el centro, pero no estaban organizados utilizando el Enfoque del Marco Lógico.

La metodología utilizada para realizar la primera fase del proyecto fue la **observación participante**, donde desde el primer momento y durante al menos dos semanas se participó en las diferentes actividades del centro de una forma plena y activa, además coincidió la presencia de otro voluntario español, director de un centro educativo, que estaba dando una pequeña formación basada en talleres, para capacitar a las educadoras en la realización de planificaciones por salones o aulas, para en un futuro no lejano, crear un Proyecto Educativo de Centro, que mejore la organización del centro. Gracias a la participación esporádica en estos talleres, se pudo comenzar a recoger datos que han servido no sólo para realizar los árboles de problemas y la matriz sino también para la ejecución de la evaluación.

Además de la observación participantes, durante las primeras semanas, se realizaron **entrevistas no estructuradas y abiertas** al personal encargado del centro, tanto a los directores generales, propuesto por Mensajeros de la Paz, como al personal local. Donde a través de charlas informales utilizando como punto de partida diferentes elementos que se habían visualizado durante las observaciones y la participación en la vida del centro, se iban dando respuesta a las diferentes preguntas planteadas durante la fase previa de la llegada a Bolivia.

Se utilizó el método de **grupos de discusión**, donde se convocó a todo el personal del centro, las 25 educadoras, el personal de cocina, los choferes, los profesores de computación y tejido y los técnicos contratados por Mensajeros de la Paz (directores generales, directora del centro, secretaria, responsable del área educativa, psicóloga, trabajadora social y fisioterapeuta), se

hicieron 4 grupos de entre 7 y 9 personas donde se fueron generando diferentes temas⁴ que permitieron crear un debate y sacar unas conclusiones importantes para la realización de la evaluación.

Por falta de tiempo, no se pudo realizar un grupo de discusión con los padres, por lo que se utilizaban las horas de entrada y salida así como los momentos donde el centro se abría a las familias, para realizar actividades deportivas o aprovechando que alguna madre acudía a tener alguna reunión con el área social, puesto que además de la realización de la evaluación para la elaboración del TFM, una de las funciones desempeñadas allí como voluntaria cooperante ha sido el apoyo integral al área social.

Evaluación

Puesto no que existían apenas documentos sobre el funcionamiento del centro, uno de los primeros pasos para comenzar a evaluación fue la elaboración de un **análisis dafo**, que permite con un simple vistazo visualizar los elementos positivos y negativos en cuanto al funcionamiento interno del centro.

DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> - Falta de capacitación sobre alimentación y nutrición del personal de cocina - Falta de comunicación y respeto entre el personal del centro - Falta de claridad en los roles de cada educadora dentro de los salones - No profesionalización de las educadoras 	<ul style="list-style-type: none"> - No aceptación de opiniones por parte de las educadoras - Dificultad en el trabajo con las familias - No respeto de las normas y reglas internas del centro
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Educación especializada integral - Buena atención a los niños (ed. inicial) - Respaldo de Organizaciones públicas - Buenas infraestructuras - Igualdad de oportunidades a la educación 	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora de la atención con formación/capacitación de las educadoras - Capacitación a niños y adolescentes de especiales para una inserción plena en la sociedad - Difusión y normalización de la educación especial - Mejora del equipamiento del centro (Fisioterapia)

⁴ Temáticas tratadas en los grupos de discusión Anexo 8.

Tomando como referencia la elaboración propia de la Matriz tanto del área inicial como del área de educación especial, se a analizar los elementos de la evaluación de pertinencia, eficacia y eficiencia.

1. Objetivo General del Área de Educación Inicial: **Desarrollo integral normalizado tras el paso del niño pro el Centro San Francisco de Asís.**

Fuentes de verificación

- Matriculaciones en los colegios de educación primaria y primeros informes

2. Objetivo General del Área de Educación Especial: **Disminuida la discriminación**

Fuentes de verificación

-Matriculaciones en los colegios de educación primaria

-Vida laboral de los menores

-Informes anuales realizados por mensajeros de la paz

Objetivos Específicos:

Objetivo Específico .1: Acceso y calidad en la educación inicial y especial

RE.1. Personal suficiente y formado

I.O.V. 1.1: Una educadora por cada 10-15 niños en el área inicial y por cada 5 niños en el área especial.

Fuentes de verificación: Registro de educadoras

I.O.V. 1.2: Formación continuada de las educadoras y el personal del centro a lo largo de 5 años.

Fuentes de verificación: Memoria de actividades del centro

Objetivo Específico .2: Mejorada la nutrición de los menores

RE.2. Mejorado el menú ofertado por el centro

I.O.V. 2.1: Aumentado en un 40% el nivel nutricional de los alimentos dados por el centro

Fuentes de verificación: Registro de compras y menús semanales

I.O.V. 2.2: Formación especializada al personal de la cocina

Fuentes de verificación: Memoria de actividades del centro

Actividades previstas:

Con respecto al RE. 1: Personal suficiente y formado

-Formación trimestrales a cargo de voluntariados en terreno sobre género, salud, metodologías educativas...

-Participación en la formación ofertada por la Alcaldía de El Alto y otras entidades locales

-Planificación de formaciones según las demandas del personal del centro

-Demanda de mayor número de personal

Con respecto al RE. 2: Mejorado el menú ofertado por el centro

-Cursos de formación para el personal de cocina del centro

-Realización de menús supervisados nutricionalmente

Para poder analizar la pertinencia, se debe poner la vista en la relación de los objetivos específicos con respecto a los objetivos generales, es decir, estimar si a través del cumplimiento de los objetivos específicos y teniendo en cuenta las hipótesis planteadas, se consigue el logro del objetivo general del proyecto para cada una de las áreas. Con respecto a esto, y teniendo en cuenta el análisis previo planeado en los árboles de problemas, se puede afirmar, que si se consigue el acceso a la educación inicial y especial y además se consigue una mejora en la nutrición de los menores, se logra el desarrollo integral del menor tras su paso por la educación inicial y se ve disminuida la discriminación de los menores con discapacidad.

Por otro lado, analizar la eficacia del proyecto implica poner la mirada en la relación entre los resultados y el objetivo específico, esto es, valorar que si obteniendo los resultados esperados, se cumplirán directamente los objetivos específicos plantados en la matriz, así pues, en esta cuestión, si los resultados esperados se obtuviesen sí se llegaría al cumplimiento de los objetivos específicos

que son el acceso y calidad en la educación inicial y especial y mejora de la nutrición recibida por los menores a cargo del centro.

Por último, echando un vistazo a la matriz podemos valorar el nivel de eficiencia, según la relación existente entre las actividades propuestas por el centro y el logro de resultados esperados, así pues, se desprende de esta evaluación que las actividades plantadas permiten el logro de los resultados que tienen que ver con la mejora del menú y con tener un personal suficiente en número y formado adecuadamente para el desarrollo de sus competencias dentro del centro, que son diferentes dependiendo del área en el que se encuentre y también depende del grupo de edad con el que se trabaje.

Para analizar el impacto y la viabilidad no se debe observar la matriz elaborada, sino que se trata de un trabajo que se desprende de las diferentes metodologías empeladas en el proceso de evaluación, y del análisis documental previo a esta.

INFORME DE LA EVALUACIÓN

El primer paso para la elaboración del informe fue la creación del árbol de problemas y el árbol de objetivos, más la matriz, que se realizó por áreas, un pack⁵ para el área de educación inicial y otro para el de educación especial, puesto que los problemas principales y por lo tanto el objetivo general de cada una de las áreas es diferente, así pues:

Objetivo General Área de Educación Inicial: **Desarrollo normalizado tras el paso por la educación inicial**

Objetivo General del Área de Educación Especial: **Disminuida la discriminación de personas con discapacidad**

Pese a la diferencia en los objetivos generales, el logro de estos objetivos se plantea por la misma vía, por lo que los objetivos específicos, los recursos y las actividades para conseguir lograr el objetivo general se diseñan de una forma muy semejante, ya que a la hora de realizar el árbol de problemas, muchas de las dificultades planteadas son iguales para las dos áreas.

Así pues, el centro trabaja en las dos áreas, las mismas ramas del árbol de problemas, por lo que los objetivos específicos que se plantean son: **Acceso y calidad en la educación inicial y especial** y la **Mejora de la nutrición**.

Por tanto, a la hora de evaluar, tomaremos como referencia una de las dos matrices, puesto que al tener tantas cosas en común y al plantearse los mismos recursos y actividades para el logro de los objetivos específicos resulta más fácil realizar la evaluación de una de las matrices, aun que se incluyan especificaciones para cada área. Otro de los motivos que hace que se realice la evaluación como si existiera una sola matriz, es que todas aquellas recursos y actividades planteadas para las educadoras, y el personal del centro en general, deben realizarse al conjunto de las educadoras puesto que éstas son contratadas por la Alcaldía y no siempre trabajan en el mismo área, por lo que las actividades destinadas al personal, debe hacerse de igual manera en las dos áreas.

Si comenzamos a evaluar el proyecto, teniendo en cuenta el trabajo previo realizado y el trabajo de campo, en cuanto a la **pertinencia**, y, tutelados por los Términos de Referencia y las preguntas referidas a los criterios de evaluación planteados; podemos concretar que el proyecto sí se corresponde con las prioridades de la entidad financiera principal, Mensajeros de la Paz, y además

⁵ Árbol de problemas, de objetivos y matrices de cada una de las dos áreas. Anexos del 1 al 6.

también sigue una correspondencia con otras entidades locales que les prestan apoyo económico como Liliane Fonds, esto se produce porque el centro no sólo proporciona una respuesta a una problemática que se da en la zona, sino que la respuesta que provee va encaminada a la promoción humana, fomentando y promoviendo la individualidad y la autonomía de cada menor, a través de actividades grupales e individualizadas que promueven la inclusión en la sociedad. Además da cabida a personas desfavorecidas dentro de la sociedad boliviana como son los niños y los discapacitados.

El proyecto también responde a una prioridad política dentro del sector local, es decir, se ha analizado una problemática, el gobierno tiene unas medidas concretas para ello y el centro se constituye como una herramienta para ayudar a dar respuesta a estas problemáticas, así pues, se crea una relación entre el Centro, la Alcaldía y la Diócesis de El Alto.

Si analizamos la **eficacia** se puede observar que el objetivo específico dispone de indicadores operativos que permiten valorar si se está logrando el objetivo, tanto el relacionado con la educación, como el de la mejora en la nutrición, además se cuenta con apoyo local e internacional, puesto que se tiene un convenio con el centro de salud más cercanos, Centro de Salud de Nuevos Horizontes, que cada cierto tiempo, realizan un control de talla y peso, y además están en coordinación con el centro Albina Patiño, que está destinado a ayudar a niños con desnutrición leve, moderada y severa, se suma que una vez al año aproximadamente reciben la visita de cooperantes, médicos y enfermeros, que realizan controles, talleres y charlas relacionados con los temas nutritivos y de salud en general. En cuando al objetivo específico relacionado con lo educativo, también recibe apoyo local y externo, puesto que desde la alcaldía se organizan talleres, charlas y capacitaciones para mejorar la práctica educativa, y desde Mensajeros de la Paz llegan al centro diferentes profesionales que se encargan, dentro de las posibilidades de cada uno, en capacitar a las educadoras en diferente áreas temáticas.

Al hablar de **eficiencia**, se ha estudiado si las actividades que se realizan son las más idóneas para los resultados que se esperan, en este caso, el centro plantea unas actividades que si favorecen el logro de los resultados, esto se puede ver a medio-largo plazo, puesto que el proyecto está planteado para un periodo de 3 años vista, que es tiempo prediseñado en el que estarán los actuales directores generales del centro, elegidos por Mensajeros de la Paz. Pero aún así, podemos observar que los niños que salen con 5 años y que al año siguiente se incorporan a la educación obligatoria, tienen un mayor desarrollo motor y cognitivo, que les permite una mejor adaptación al nuevo entorno educativo. Además, al haber recibido una nutrición suficiente durante los primeros 5

años de vida, influye positivamente en su desarrollo intelectual. Los únicos inconvenientes en cuanto a la eficiencia que se han planteado a lo largo de la evaluación están relacionados con la asignación de las responsabilidades durante la ejecución de las distintas actividades que se plantean. El problema viene por, en algunos casos, la falta de aceptación la ayuda exterior que reciben, se hace visible que existe un choque cultural y de distribución de poder, es decir, el personal local siente un ligero rechazo a las ayudas (talleres, charlas, capacitaciones...) provenientes de personas de distintos países, bien porque consideran que las personas que llegan no entienden su cultura y tienen la sensación de que intentan imponerles unos conceptos, metodologías que en cierto modo, implica que algunas prácticas culturales deben ser reducidas, o bien porque este tipo de ayudas en muchos ocasiones les plantea la necesidad de romper algunos esquemas y estructuras mentales que les implica un esfuerzo y en algunas ocasiones un choque entre lo que están acostumbrados y cómo deberían ser las cosas, y ese tipo de cambios cuesta. Por otro lado, podemos entender que el personal local, al llegar personal ajeno al centro a realizar algún tipo de actividad, ven tambalearse su pequeña parcela de poder, lo que genera un cierto rechazo, que dependiendo de cómo se gestione puede convertirse en un rechazo continuo, que conlleva la existencia de un pulso constante entre el personal del centro y la persona que representa el nuevo poder, o puede generar un rechazo puntal que con el tiempo va pasando, esta respuesta depende no sólo del personal local sino de cómo gestione esta cuestión la persona o grupo de personas no locales. Así pues, otra de las dificultades de la eficiencia son las relaciones, a veces, complicadas entre el personal del centro, lo que impide que se respeten algunas decisiones que se toman y se tambalean las responsabilidades de cada una de las personas del centro, lo que conlleva falta de comunicación, saltos en el camino de la información que genera malos entendidos y algún conflicto.

El **impacto** generado por la existencia del proyecto no sólo beneficia a los usuarios del centro, sino que se plantea como generador de una mejora dentro del barrio, puesto que además de ser un centro de educación inicial y especial cuenta con un aula de apoyo escolar que permite a niños mayores 6 años, acceder al centro para recibir alimentación y ser ayudado en las tareas de la escuela, además, se realizan labores de apoyo social y económico a las familias con más dificultades, habiendo becas que ayudan al pago de la mensualidad, becas para material escolar y medicinas, becas de ayuda a estudios familiares, e incluso prestamos para salvar una situación puntal de los padres. A nivel más global, el centro está considerado por la Alcaldía de El Alto, como un lugar de referencia en cuanto al trabajo con los niños, tanto en la gestión, la planificación y las actividades propuestas. Además, una de las entidades colaboradoras y financiadoras locales como Liliane Fonds también considera al centro como un referente en cuanto al trabajo que realiza

con el área de especiales. Los efectos negativos que se desprenden de la intervención giran en torno a las personas que por falta de plazas no pueden acceder al centro y personas que han dejado de asistir por algún tipo de problema que no se ha podido solucionar.

Por último, en cuanto a la **viabilidad y sostenibilidad** según esta evaluación el centro cuenta con una implicación por parte de los padres bastante alta, puesto que se les ha ofrecido un lugar, que no sólo sirve para dejar a sus hijos y que sean atendidos, sino que les permite realizar actividades deportivas, reciben apoyo si plantean iniciativas como un programa televisivo para dar a conocer las discapacidades con las que se trabaja en el centro, se le permite participar en talleres y charlas, apoyo socio-económico, etc. Por parte del personal local del centro no se ve tan claro el apoyo en cuanto a la concepción del centro, la gestión y el sostenimiento del proyecto, en parte por lo explicado en la eficiencia, el choque cultural y de poder que se genera al estar gestionadas por gente no local, pero también influye que la mayoría del personal no posee una formación suficiente para realizar este tipo de tareas, lo que dificulta, en gran medida, que asuman responsabilidades en cuanto a la gestión del centro, además con las anteriores gestoras del centro las educadoras no participaban de ninguna manera en la gestión del mismo. Así pues, el centro recibe un escaso apoyo político, sirviendo más como entidad que apoya a las instituciones locales que al revés. Esto tiene más que ver con la escasa red social local que existe en el país, aún así la Alcaldía son quienes realizan la selección de las educadoras y personal de cocina y se encargan del pago de sus sueldos, a la vez, cada cierto tiempo aportan una cantidad de comida significativa al centro. Además, existe un contacto directo con la Defensoría del Menor, a la que se acude con frecuencia para solicitar ayuda con determinados temas relacionados con problemas con los menores.

El centro cuenta con una buena relación con distintas instituciones locales, como centros de salud, el hospital más cercano, fundaciones que se dedican a trabajar con la niñez y la discapacidad, fundaciones que trabajan la nutrición...Por todo esto, se puede concluir que la viabilidad y sostenibilidad del centro a corto-medio plazo no se ve posible sin la existencia de apoyo por parte de Mensajeros de la Paz Internacional y se hace necesario que siga siendo gestionado por personal no local, puesto que el personal local que en este momento trabaja en el centro, no posee las capacidades suficientes para poder gestionar el centro sin ayuda externa.

Resumen de evaluación técnica

	Muy alto	Alto	Medio	Bajo	No Valorable
Pertinencia	X				
Eficacia	X				
Eficiencia		X			
Impacto	X				
Sostenibilidad				X	

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Tras el mes y medio en terreno y unido al trabajo previo y posterior realizado desde España, se puede concluir, que el proyecto del centro tiene unos niveles de pertinencia, eficacia e impacto bastante altos, en su defecto los niveles de eficiencia se ven algo comprometidos por complicaciones en las relaciones laborales y, en algunos casos personales, de los trabajadores del centro, así pues, al haber habido un cambio en la gestión relativamente hace poco tiempo, se ha observado que el personal del centro no ha asimilado este cambio, en cierto modo porque han cambiado de forma teórica los criterios y metodologías de trabajo, pero este cambio no ha tenido una correlación con la práctica que se realiza en el centro, motivado en cierto modo por falta de formación, porque en cierta medida estos cambios implican variaciones a la hora de trabajar que las educadoras no saben muy bien cómo afrontar, o porque vienen de la mano de gente no local, que hace que se tambaleen las estructuras de poder formadas desde la gestión anterior del centro. Pese a estos problemas, el centro tiene un nivel de eficiencia medio.

En cuanto a la viabilidad y sostenibilidad del centro, los actuales directores generales están realizando un voluntariado que tiene como fecha de salida el año 2015, por lo tanto, se ha planteado que tras este periodo de apoyo, el centro quede en manos locales, pero este deseo se ve comprometido puesto que en la actualidad, el personal que trabaja en el centro, no tiene la formación ni las capacidades necesarias para la gestión y administración del centro, influyendo en gran medida el desconocimiento y por lo tanto la no identificación con los objetivos y metodologías que se plantean desde Mensajeros de la Paz. Por lo que será necesario un periodo más largo para dejar en manos de personal local la gestión y administración de este centro. Además, influye que el centro se sustenta de aporte económicos externos, es decir, el centro se planteó para familias con pocos recursos económicos, por lo que, con el cobro de las mensualidades, el apoyo de la Alcaldía y el apoyo de otras instituciones locales, el centro no recibe aportes económicos locales suficientes que permitiesen la autogestión del centro, así pues necesita un aporte económico exterior, que en la actualidad viene dado por Mensajeros de la Paz tras un convenio de gestión con la Diócesis de El Alto.

En general, pese a que puede haber grupos con una influencia negativa, esta negatividad no viene dada por la práctica que realiza el centro, sino por las dificultades de acceder a los servicios que oferta el centro, por motivos de cupo, el impacto es positivo ya que no sólo los menores o los

niños discapacitados reciben un beneficio, sino que también se ven beneficiadas sus familias y el barrio en general, puesto que plantea como un referente ya que da respuesta a diferentes iniciativas planteadas por los propios padres, como actividades deportivas, actividades que tiene que ver con dar a conocer las discapacidades, fomento de la unión y asociacionismo de los padres y madres, etc.

Recomendaciones

Se hace necesario el fortalecimiento en ciertos sectores y áreas de trabajo vinculadas principalmente con la eficiencia y la viabilidad del centro a largo plazo. Por ello, se plantea la necesidad de:

-Realizar formaciones para el personal del centro que permita entender la nueva metodología educativa que viene de la mano de la nueva gestión y administración por parte de Mensajeros de la Paz.

-Trabajar sobre las relaciones internas entre el personal que trabaja en el centro, intentando disminuir los conflictos internos, haciendo hincapié en la distribución de responsabilidades e intentando mejorar la aceptación de la ayuda exterior y los canales de comunicación dentro del centro.

-Solicitar personal más cualificado a la Alcaldía o en su defecto un mayor apoyo para capacitar a las educadoras con respecto a sus funciones dentro del centro.

-Facilitar el acceso del personal del centro a las diferentes formaciones ofertadas por instituciones locales.

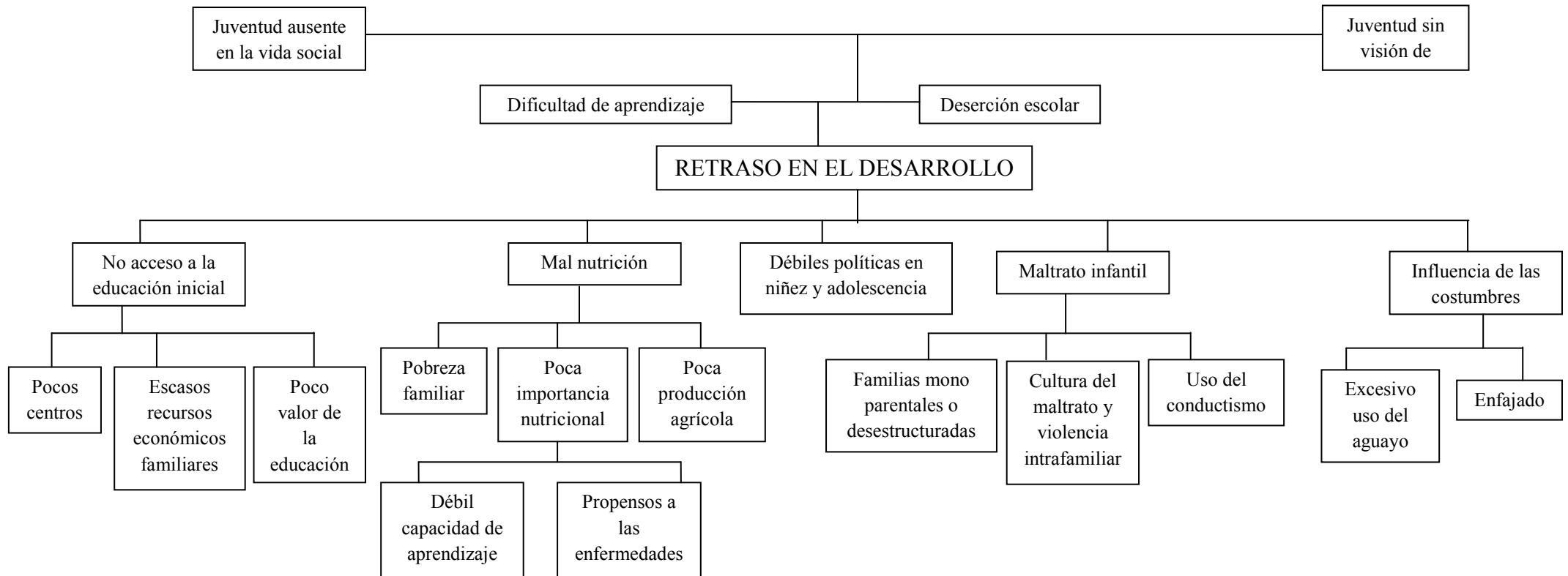
-Realizar un plan de formación y capacitación trimestral que permita la coordinación entre el personal del centro y por lo tanto no influya negativamente en el funcionamiento normal del centro.

-Plantear un marco, junto a las educadoras y personal del centro, que sirva como regulador interno donde se traten temas tan controvertidos como la puntualidad, la falta al puesto de trabajo, las responsabilidades de cada área

-El personal contratado por Mensajeros de la Paz en ciertos momentos no tiene bien definidas sus tareas y responsabilidades, lo que genera conflictos. Por lo que, se recomienda que si no son lo suficientemente competentes sean sustituidos.

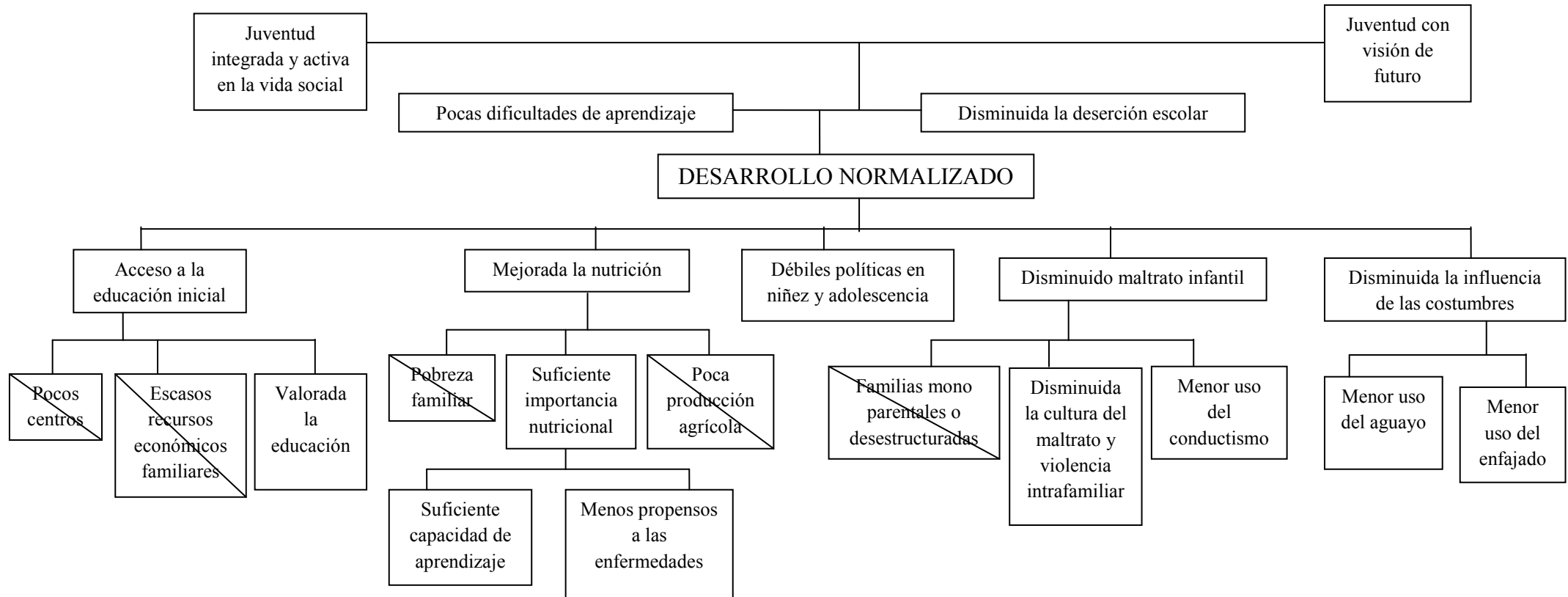
-La directora del centro, la secretaria y la responsable del área educativa deben ser cargos de confianza para la Asociación Mensajeros de la Paz, si esta confianza no existe deberán ser reemplazados.

Anexo 1. ÁRBOL DE PROBLEMAS. ÁREA DE EDUCACIÓN ESPECIAL



Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. ÁRBOL DE OBJETIVOS. ÁREA DE EDUCACIÓN INICIAL



Fuente: Elaboración propia

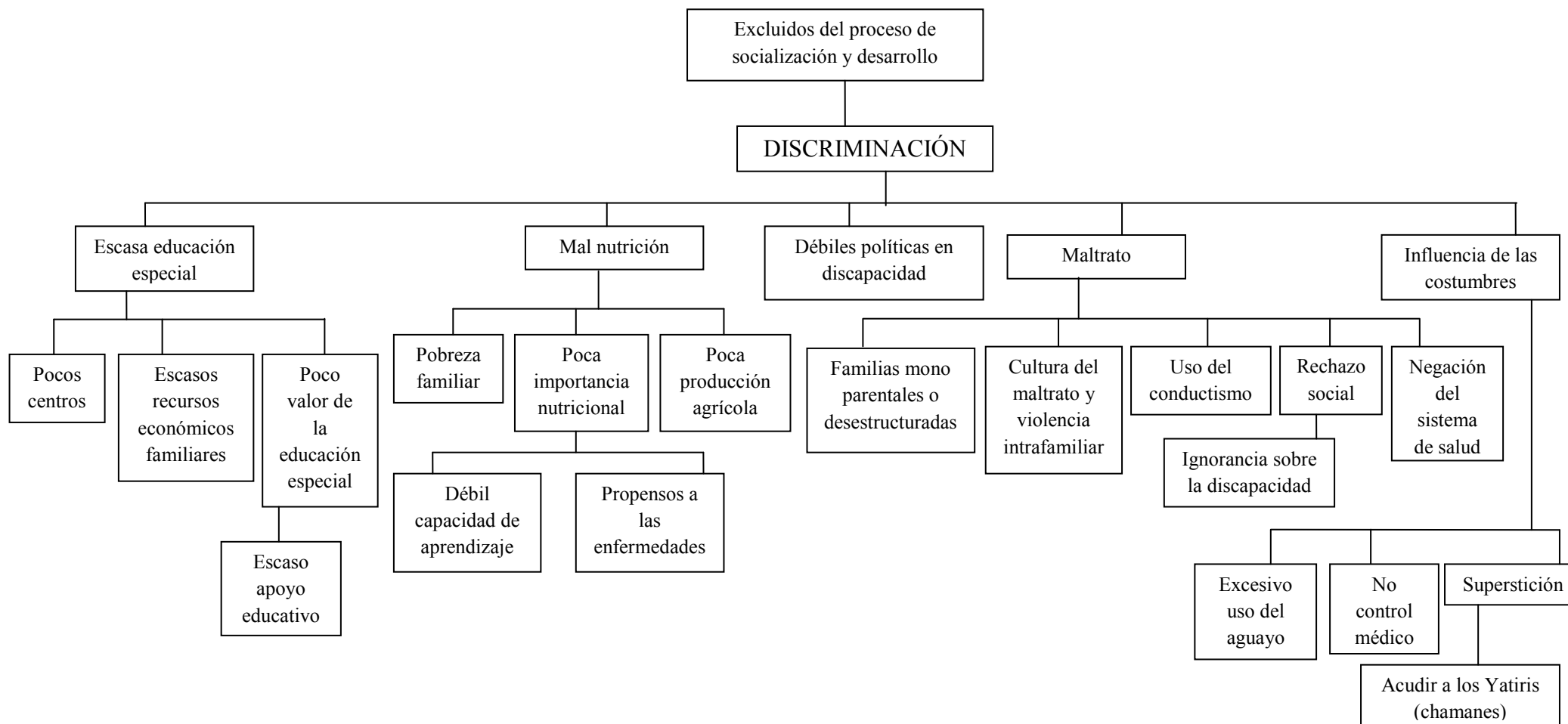
Anexo 3. MATRIZ ÁREA EDUCACIÓN INICIAL

	LÓGICAS DE LA INTERVENCIÓN	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	FUENTES DE VERIFICACIÓN	HIPÓTESIS
OBJETIVO GENERAL	Desarrollo normalizado tras la educación inicial	Integrado el 90% de los niños en la educación primaria	Matriculaciones en los colegios de educación primaria y primeros informes Informes anuales realizados por Mensajeros de la Paz	El apoyo e implicación familiar se mantiene
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	1. Acceso y calidad a la Educación inicial 2. Mejorada la nutrición infantil	1. Cubiertas todas las plazas del Centro 2. El 90% de los niños dentro de los rangos de talla y peso durante los primeros 3 años	1. Registro de matriculación del centro. 2. Registros médicos tras las supervisiones	Las condiciones socioeconómicas de las familias no empeoran
RESULTADOS	1. Personal suficiente y formado 2. Mejorado el menú infantil	1.1. Una educadora por cada 10-15 niños transcurridos 3 años 1.2. Formación continuada de las educadoras a lo largo los 3 años 2.1. Aumentado en un 40% el valor nutricional de los alimentos dados por el centro 2.2. Formación especializada al personal de cocina	1.1. Registro de educadoras 1.2. Memoria de actividades del centro 2.1. Registro de compra y menús semanales 2.2. Memoria de actividades del centro	Existe una predisposición del personal del centro en recibir formación complementaria Se recibe el apoyo suficiente por parte de los padres

ACTIVIDADES		RECURSOS	COSTES	
	<p>1.1. Formaciones trimestrales a cargo de voluntarios en terreno sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Género -Salud -Metodologías educativas... <p>1.2. Participación en la formación ofertada por La Alcaldía de El Alto y otras entidades</p> <p>1.3. Realización de formaciones a demanda de las educadoras</p> <p>2.1. Cursos para las cocineras sobre nutrición</p> <p>2.2. Realización de menú supervisados nutricionalmente</p>	<p>1.1. Aulas+ docentes/ponentes+ materiales</p> <p>1.2. Trabajo de la facilitadora de la Alcaldía y planes de formación de otras entidades</p> <p>1.3. Comisión encargada de proponer nuevas formaciones</p> <p>2.1. Relación con la fundación Albina R. Patiño</p> <p>2.2. Apoyo médico y nutricional por parte tanto del Centro de Salud Nuevos Horizontes como de médicos voluntarios</p>		<p>Los precios de los insumos necesarios se mantiene estables</p> <p>Los padres se siguen concienciando de la importancia de la educación inicial</p> <p>Se mantienen las ayudas externas (económicas y de recursos humanos)</p> <hr/> <p>CONDICIONES PREVIAS</p> <p>Se mantiene los convenios de ayuda por parte del Obispado y la Alcaldía de El Alto</p> <p>Se mantiene el flujo de voluntarios cooperantes enviados por Mensajeros de la Paz internacional.</p>

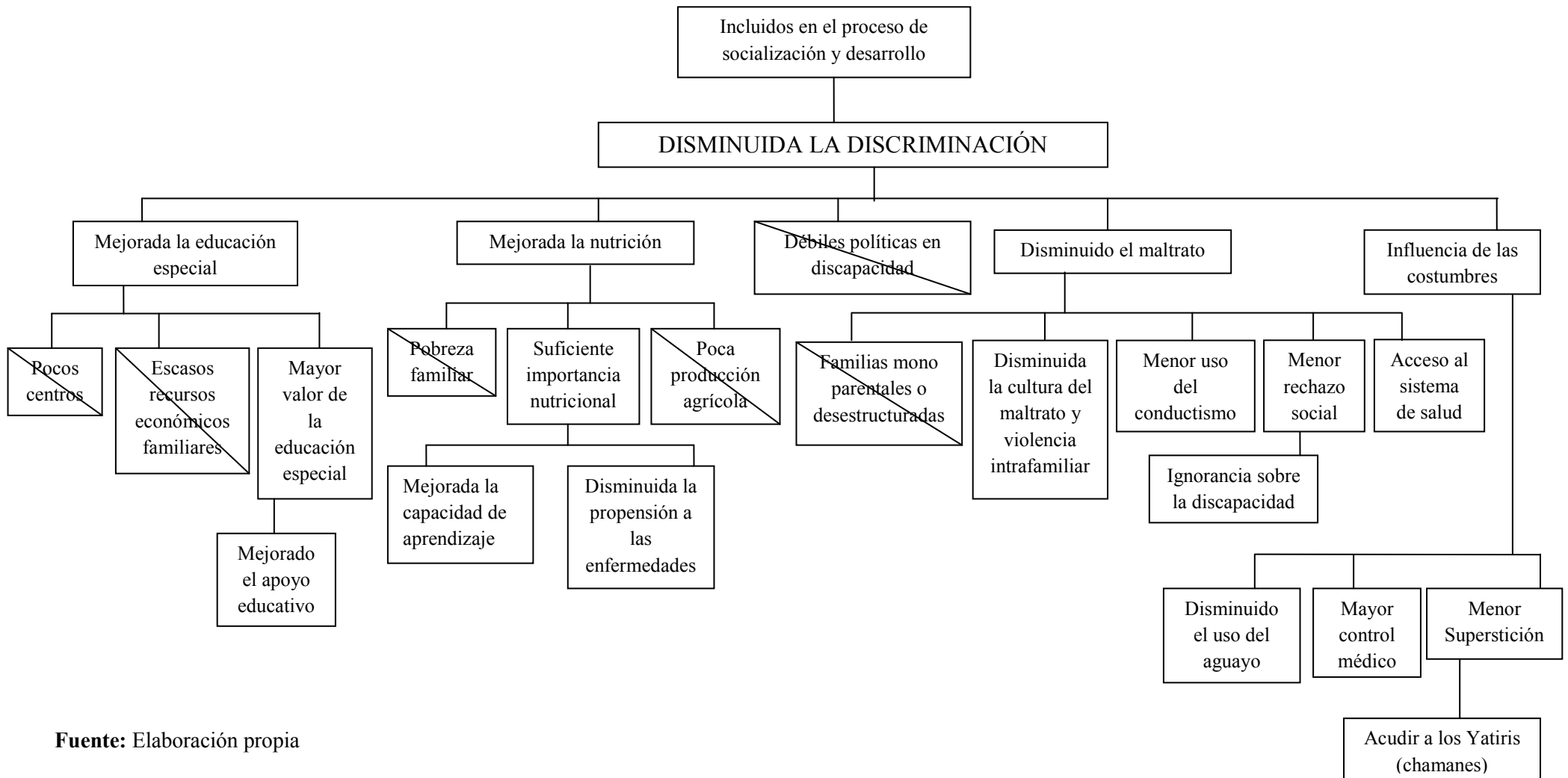
Fuente: Elaboración propia

Anexo 4. ÁRBOL DE PROBLEMAS. ÁREA EDUCACIÓN ESPECIAL



Fuente: Elaboración propia

Anexo 5. ÁRBOL DE OBJETIVOS. ÁREA DE EDUCACIÓN ESPECIAL



Fuente: Elaboración propia

Anexo 6. MATRIZ ÁREA EDUCACIÓN ESPECIAL

	LÓGICAS DE LA INTERVENCIÓN	INDICADORES OBJETIVAMENTE VERIFICABLES	FUENTES DE VERIFICACIÓN	HIPÓTESIS
OBJETIVO GENERAL	Disminuida la discriminación	Integrado el 20% de los niños en educación normalizada Integrado el 20% en procesos laborales normalizado	Matriculaciones en los colegios de educación primaria Vida laboral de los menores Informes anuales elaborados por Mensajeros de la Paz	El apoyo e implicación familiar se mantiene
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	3. Acceso y calidad a la Educación especial 4. Mejorada la nutrición	3. Cubiertas todas las plazas del Centro 4. El 90% de los niños dentro de los rangos de talla y peso durante los primeros 3 años	3. Registro de matriculación del centro. 4. Registros médicos tras las supervisiones	Las condiciones socioeconómicas de las familias no empeoran
RESULTADOS	3. Personal suficiente y formado 4. Mejorado el menú infantil	3.1. Una educadora por cada 5 niños transcurridos 3 años 3.2. Formación continuada de las educadoras a lo largo los 3 años 4.1. Aumentado en un 40% el valor nutricional de los alimentos dados por el centro 4.2. Formación especializada al personal de cocina	3.1. Registro de educadoras 3.2. Memoria de actividades del centro 4.1. Registro de compra y menú semanales 4.2. Memoria de actividades del centro	Existe una predisposición del personal del centro en recibir formación complementaria Se recibe el apoyo suficiente por parte de los padres

ACTIVIDADES	<p>3.1. Formaciones trimestrales a cargo de voluntarios en terreno sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Género -Salud -Metodologías educativas... <p>3.2. Participación en la formación ofertada por La Alcaldía de El Alto y otras entidades</p> <p>3.3. Realización de formaciones a demanda de las educadoras</p> <p>4.1. Cursos para las cocineras sobre nutrición.</p> <p>4.2. Realización de menú supervisados nutricionalmente</p>	<p style="text-align: center;">RECURSOS</p> <p>3.1 Aulas+ docentes/ponentes+ materiales</p> <p>3.2 Trabajo de la facilitadora de la Alcaldía y planes de formación de otras entidades</p> <p>3.3 Comisión encargada de proponer nuevas formaciones</p> <p>4.1 Relación con la fundación Albina R. Patiño</p> <p>4.2 Apoyo médico y nutricional por parte tanto del Centro de Salud Nuevos Horizontes como de médicos voluntarios</p>	<p style="text-align: center;">COSTES</p>	<p>Los precios de los insumos necesarios se mantiene estables</p> <p>Los padres se siguen concienciando de la importancia de la educación inicial</p> <p>Se mantienen las ayudas externas (económicas y de recursos humanos)</p>
				<p style="text-align: center;">CONDICIONES PREVIAS</p> <p>Se mantiene los convenios de ayuda por parte del Obispado y la Alcaldía de El Alto</p> <p>Se mantiene el flujo de voluntarios cooperantes enviados por Mensajeros de la Paz internacional.</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 7. MATRIZ DE CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterio de Evaluación	Preguntas de Evaluación	Indicadores	Fuentes
<p>Pertinencia:</p> <p>analizar si la finalidad del proyecto está acorde con las prioridades de la comunidad y la sociedad local.</p>	<p>¿Responde el Centro San Francisco de Asís a las prioridades de Mensajeros de la Paz y otros financiadores?</p> <p>¿Responde el Centro San Francisco de Asís a las prioridades de las políticas de desarrollo del socio local del Gobierno de Bolivia, la Diócesis de El Alto? (gobierno, instituciones)?</p> <p>Correspondencia entre el objetivo del proyecto y el problema que se pretende resolver.</p>	<p>Matrículas en el centro</p> <p>Niveles de nutrición</p> <p>Marco legislativo local</p> <p>Informes previos</p>	<p>-Registros de matrícula</p> <p>-Informes médicos</p> <p>-Reconocimientos por parte de socios locales</p>
<p>Eficacia: el nivel de logro de los objetivos específicos que se plantea el Centro San Francisco de Asís</p>	<p>¿El objetivo específico tiene indicadores operativos que permitan valorar su logro?</p> <p>¿Es posible alcanzar, tal como ha sido definido, el objetivo específico?</p>	<p>Observación de la matriz</p>	<p>-Matriz del proyecto</p> <p>-Entrevistas con los directores del centro</p>
<p>Eficiencia capacidad del Centro en obtener los resultados esperados.</p>	<p>¿Todas las actividades son esenciales para la consecución de los resultados?</p> <p>¿Están asignadas con claridad las responsabilidades para la ejecución de actividades?</p> <p>¿Existe una buena comunicación entre el personal que permita la consecución de actividades?</p>	<p>Formación recibida por las educadoras</p> <p>Justificación de la formación</p>	<p>-Informe de actividades realizadas</p>

<p>Impacto: consecuencias positivas (eficacia) y negativas que genera el proyecto.</p>	<p>¿Se han analizado y previsto posibles efectos del proyecto?</p> <p>¿Se han detectado algunos efectos negativos provocados por la intervención?</p> <p>¿El objetivo general cuenta con indicadores que permiten valorar su nivel de logro?</p>	<p>Marco socio-económico de la ciudad</p> <p>Número de quejas y felicitaciones recibidos</p>	<p>-Entrevista con los directores, personal y usuarios del centro</p> <p>-Informes de los colaboradores del centro</p>
<p>Viabilidad – Sostenibilidad: en qué medida los resultados alcanzados permanecerán en el tiempo.</p>	<p>¿Están implicados los beneficiarios en la concepción, gestión y sostenimiento del proyecto?</p> <p>¿Cuenta el proyecto con apoyo político suficiente?</p> <p>¿La organización que debe gestionar la intervención una vez concluida la fase de apoyo externo tiene suficiente capacidad?</p>	<p>Adecuación del centro a las necesidades que quiere satisfacer</p> <p>Número de beneficiarios que tiene y que podría tener</p> <p>Recursos locales que implicados en el Centro</p>	<p>-Entrevistas con el personal y directores del centro</p> <p>-Registros de actividades/convenios</p> <p>-Informes previos</p>

Anexo 8. TEMÁTICAS TRATAS PARA LA EVALUACIÓN

Temas tratados con el personal del centro (Educadoras, cocineras, choferes, profesores de computación y tejido)	Temas tratados con el personal “Técnico” del centro (Directora del centro, secretaria, responsable educativa, psicóloga, trabajadora social y fisioterapeuta)
<ul style="list-style-type: none"> -La organización del centro -Recursos de los que dispone el centro. Si son escasos o son suficientes -Conocimiento sobre la organización que actualmente gestiona el centro -Comparación con otros centros donde hayan trabajado -Actividades que se realizan -Formaciones que reciben -Impactos que tiene el centro en el barrio -Relación entre el personal del centro -¿Qué se necesitaría para que la gente local asumiese la gestión del centro? 	<ul style="list-style-type: none"> -La organización del centro -Interrelación con otras instituciones locales, ya sea centros o instituciones gubernamentales -Recursos de los que dispone el centro -Conocimiento sobre la organización que actualmente gestiona el centro -Actividades realizadas desde las diferentes áreas técnicas -Formación que se recibe -Impacto que puede tener o tiene en el barrio y en la sociedad en general -Relación entre el personal del centro -¿Qué se necesitaría para que el centro estuviese gestionado por gente local?
Temas tratados con los padres y las madres	
<ul style="list-style-type: none"> -Importancia de la educación infantil y especial -Importancia de la coordinación entre el centro y la familia -Los apoyos que se reciben a través del centro 	<ul style="list-style-type: none"> -Lo positivo y lo negativo de la presencia de personas voluntarias durante todas las épocas del año -Conocimiento o desconocimiento de las políticas sociales con respecto a infancia y discapacidad de las que dispone su país -Valoración del centro